

Министерство культуры Республики Башкортостан
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Республики Башкортостан
Башкирский республиканский колледж культуры и искусства

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

ОГСЭ.02 История

программы подготовки специалистов среднего звена
по специальности 51.02.02 Социально-культурная деятельность (по видам),
для обучающихся на очной форме обучения с 2021/2022 учебного года

Разработчик:

БРККиИ

преподаватель

Казиханова Д.М.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----------|
| I. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ | 4 |
| 1.1. Область применения..... | <u>4</u> |
| 1.2. Система контроля и оценки освоения учебной дисциплины | <u>6</u> |
| 1.2.1. Формы промежуточной аттестации при освоении учебной дисциплины..... | <u>6</u> |
| 1.2.2. Организация контроля и оценки освоения учебной дисциплины..... | <u>6</u> |
| 2. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УМЕНИЙ И УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ..... | <u>7</u> |
| 2.1. Материалы для оценки освоения умений и усвоения знаний по учебной дисциплине ... | <u>7</u> |
| 2.1.1. Текущий контроль успеваемости по учебной дисциплине..... | 7 |
| 2.1.2. Промежуточная аттестация по учебной дисциплине..... | 17 |

I. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (далее - ФОС) по учебной дисциплине «История» предназначен для контроля и оценки результатов освоения обучающимися программы учебной дисциплины «История» программы подготовки специалистов среднего звена (далее ППССЗ) по специальности по специальности 51.02.02 Социально-культурная деятельность (по видам).

Фонд оценочных средств учебной дисциплины «История» разработан в соответствии с положениями ФГОС СПО по специальности 51.02.02 Социально-культурная деятельность (по видам), программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ), рабочей программы учебной дисциплины ОГСЭ.02. История.

Фонд оценочных средств позволяет оценивать:

1.1.1 Освоение умений и усвоение знаний, предусмотренных ФГОС осуществляется в процессе проведения практических занятий, тестирования, устного опроса, беседы, а также выполнение обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований и т.д.

| Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания) | Показатели оценки результата | Формы и методы контроля и оценки результатов обучения |
|---|---|---|
| Умения: | | |
| - ориентироваться в современной политической и культурной ситуации в России и мире; | - ориентируется в современной политической и культурной ситуации в России и мире; | – текущий контроль; – промежуточная аттестация. |
| - выявлять взаимосвязь отечественных, региональных, мировых социально-экономических и культурных проблем; | – правильно выявляет взаимосвязь отечественных, региональных, мировых социально-экономических и культурных проблем; | – текущий контроль; – промежуточная аттестация. |
| Знания: | | |
| -основные направления развития ключевых регионов мира на рубеже веков (XX и XXI вв.); | –правильность описания основных направлений развития ключевых регионов мира на рубеже веков (XX и XXI вв.); | – устный опрос; – Оценка составления таблиц – Оценка заполнения карты - оценка написания и защиты сообщения – Оценка написания эссе – Оценка участия в дискуссии – оценка результатов защиты презентации – оценка анализа источников |
| - сущность и причины локальных, | –правильность описания сущности и причины локальных, | - Оценка участия в дискуссии |

| | | |
|---|---|---|
| региональных, межгосударственных конфликтов в конце XX - начале XXI вв.; | региональных, межгосударственных конфликтов в конце XX - начале XXI вв.; | <ul style="list-style-type: none"> – оценка анализа источников – Оценка ответов на вопросы – Оценка составления таблиц – Оценка создания информационного проекта |
| - основные процессы (интеграционные, поликультурные, миграционные и иные) политического и экономического развития ведущих государств и регионов мира; | –правильность описания основных процессов (интеграционных, поликультурных, миграционных и иных) политического и экономического развития ведущих государств и регионов мира; | <ul style="list-style-type: none"> – Оценка индивидуального и группового опроса в устной форме – Оценка составления словаря терминов – Оценка составления таблиц – Оценка анализа источников |
| - назначение ООН, НАТО, ЕС и других организаций и основные направления их деятельности; | –правильность описания назначения ООН, НАТО, ЕС и других организаций и основных направлений их деятельности; | <ul style="list-style-type: none"> – Оценка индивидуального и группового опроса в устной форме; – Оценка анализа источников |
| - о роли науки, культуры и религии в сохранении и укреплении национальных и государственных традиций; | –правильность описания роли науки, культуры и религии в сохранении и укреплении национальных и государственных традиций; | <ul style="list-style-type: none"> - Оценка участия в Круглом столе - оценка написания и защиты сообщения - Оценка создания и защиты презентации - оценка создания Портфолио (тематическая папка) – Оценка написания эссе - Оценка анализа, составленного по вопросам |
| - содержание и назначение важнейших правовых и законодательных актов мирового и регионального значения | –правильность описания содержания и назначения важнейших правовых и законодательных актов мирового и регионального значения | <ul style="list-style-type: none"> – Оценка индивидуального и группового опроса в устной форме; – Оценка ответов на вопросы |

1.2. СИСТЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1.2.1. Формы промежуточной аттестации при освоении учебной дисциплины

| Учебная дисциплина | Формы промежуточной аттестации | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------|----|--------|----|--------|----|--------|------|
| | 1 курс | | 2 курс | | 3 курс | | 4 курс | |
| | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII |
| История | - | - | - | - | - | - | Д\З | - |

1.2.2. Организация контроля и оценки освоения программы учебной дисциплины

Текущий контроль успеваемости проводится с целью оценки систематичности учебной работы обучающегося, включает в себя ряд контрольных мероприятий, реализуемых в рамках аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающегося. Для текущего контроля успеваемости используются следующие формы:

- устный опрос;
- составление таблиц (хронологических, сравнительных)
- написание и защита сообщений, докладов
- участие в дискуссии
- написание эссе
- разработка и защита презентаций
- анализ исторических источников, литературы, видео
- подготовка информационного проекта
- составление словаря терминов
- круглый стол
- создание портфолио по теме
- ответы на вопросы
- составление конспекта
- выполнение заданий по контурной карте

Промежуточная аттестация освоения знаний и умений по дисциплине осуществляется в форме дифференцированного зачета.

Форма проведения:

- тестирование;
- практическая работа (анализ и интерпретация исторического источника, выполнение практических заданий по разделам дисциплины).

2. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УМЕНИЙ И УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ

2.1. Материалы для оценки освоения умений и усвоения знаний по дисциплине «История»

2.1.1. Текущий контроль успеваемости по учебной дисциплине

1. Устный опрос по разделам:

- 1. Основные направления развития ключевых регионов мира на рубеже веков (XX-XXI в.в.)*
- 2. Сущность и причины локальных и региональных межгосударственных конфликтов в конце XX-XXI в.в..*
- 3. Интеграционные процессы политического и экономического развития ведущих государств и регионов мира в конце XX – начале XXI вв.*
- 4. Международные организации в современном мире.*
- 5. Роль науки, идеологии и массовой культуры в сохранении и укреплении национальных и государственных традиций. Особенности развития России в начале XXI века.*
- 6. Содержание и назначение важнейших правовых и законодательных актов мирового и регионального значения.*

Критерии оценки устного ответа:

Оценка «Отлично» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует глубокие знания по изученной теме, знание современной и научной литературы, свободно оперирует терминологией и учебным материалом, не опираясь на конспект. Ответ студента развёрнутый, лаконичный, грамотный, подтверждается фактами, примерами. Без затруднений даёт ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «Хорошо» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует твёрдые знания по изученной теме, знание основной, наиболее значимых литературных источников, оперирует терминологией и учебным материалом, редко обращается к тексту конспекта. Ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, уверенно, но не выводы носят аргументированный и доказательный характер, соблюдает нормы литературного языка. Отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует поверхностные знания по изученной теме, оперирует терминологией и учебным материалом только на основе текста конспекта. Ответ студента неразвёрнутый, не подтверждается фактами, примерами, наблюдается нарушение в последовательности изложения, отсутствуют выводы, допускаются нарушения норм литературного языка. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания студентом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется студенту, если: материал излагается непоследовательно, даже при опоре на текст конспекта, наблюдаются серьёзные пробелы в знаниях изученной темы, незнание основных литературных источников, серьёзные нарушения норм литературного языка. Не может ответить на дополнительные вопросы.

2. Составление таблиц (хронологических, сравнительных)

- 1. Заполнить хронологическую таблицу основные этапы холодной войны.*
- 2. Заполнить таблицу: «Перечень доминирующих политических сил (идеологий) в современной Европе и США».*
- 3. Анализ информации по теме «Страны Азии, Африки и Латинской Америки на пути модернизации» (Преобразовать текст лекции в форму сравнительной таблицы).*
- 4. Заполнить таблицу: «Вооружённые конфликты мира на современном этапе».*
- 5. Заполнить таблицу «Основные этапы западноевропейской интеграции». Ответить на вопрос: Какие выводы можно сделать на ее основе о развитии интеграции?*

6. *Опираясь на источники и литературу дать характеристику основным тенденциям развития еврозоны, сравнить в таблице «новых» и «старых» членов еврозоны*

Таблицы являются удобной формой для отображения информации, сведения, данные, представленные в виде упорядоченной совокупности, разделенные по строчкам и столбцам. Таблицы могут быть сравнительными, когда необходимо сравнить два и более явления, объекта по каким-то одинаковым критериям и сделать вывод. Сравнительная таблица помогает наглядно сравнить и сделать необходимые выводы.

Сравнительная таблица

Сравнительная таблица - таблица которая требует заполнения данных по критериям, но и их сравнения между собой по каким либо критериям. Как правило итог подводится в конце таблицы, в строке "выводы". Информация при заполнении должна быть сравнительной.

План работы:

1. Озаглавьте таблицу
2. Определите критерии сравнения (характерные черты, черты сходства или черты различия)
3. Начертите шапку таблицы.
4. Занесите информацию.
5. Подведите итог сравнения, запишите выводы.

Критерии оценивания таблиц:

Ставится оценка:

Оценка «отлично» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается кратко, последовательно, с наличием специальных терминов; таблица оформлена аккуратно карандашом и заполнена без помарок.

Оценка «хорошо» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается не достаточно кратко и последовательно, с наличием не большого числа специальных терминов. В оформлении таблицы имеются помарки.

Оценка «удовлетворительно» – в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет некоторые отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена ручкой.

Оценка «неудовлетворительно» – таблица не заполнена или в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет существенные отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена небрежно.

3. Написание и защита сообщений, докладов

1. *Используя Интернет, выявить особенности новейшей истории стран бывшего СССР. Составить сообщения на темы: «Формирование содружества независимых государств», «Страны СНГ и Балтии: современная история»*
2. *Анализ прессы и источников Интернета по теме «Проблемы глобальной безопасности» Установление причинно-следственных связей между событиями в мире. Выступления с сообщениями.*
3. *Собрать и оформить в виде реферата (сообщения) или презентации информацию об одном из новых направлений искусства в современный период.*
4. *Подготовить сообщения по проблеме: «Поликультурные и миграционные процессы в современной России»*

Критерии оценки докладов:

| № | Оцениваемые параметры | Оценка в |
|---|-----------------------|----------|
|---|-----------------------|----------|

| п/п | | баллах |
|--------------------------------|---|------------------|
| 1. | Качество доклада: –производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; –четко выстроен; –рассказывается, но не объясняется суть работы; –зачитывается. | 3 2 1 0 |
| 2. | Использование демонстрационного материала: –автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; –использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; –представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно. | 2 1 0 |
| 3. | Качество ответов на вопросы: –отвечает на вопросы; –не может ответить на большинство вопросов; –не может четко ответить на вопросы. | 3 2 1 |
| 4. | Владение научным и специальным аппаратом: –показано владение специальным аппаратом; –использованы общенаучные и специальные термины; –показано владение базовым аппаратом. | 3 2 1 |
| 5. | Четкость выводов: –полностью характеризуют работу; –нечетки; –имеются, но не доказаны. | 3 2 1 |
| Максимальное количество | | |
| баллов: 14 | | |

Оценка «**Отлично**» - от 11 до 14 баллов;

Оценка «**Хорошо**» - от 8 до 10 баллов;

Оценка «**Удовлетворительно**» - от 4 до 7 баллов;

При количестве баллов менее 4 – рекомендовать учащимся дополнительно поработать над данным докладом.

4. Участие в дискуссии

1. Дискуссия в группах по вопросу «Как отреагировали страны Восточной Европы на заявление М.С.Горбачева о начале политики перестройки?»

2. Дискуссия по вопросу сравнения зарубежных национальных и религиозных конфликтов с конфликтами на территории постсоветского пространства.

Правила дискуссии

1. Спорь по существу, а не из-за пустяков.
2. Критикуй идею, а не человека.
3. Уважай точку зрения того, с кем споришь.
4. Прежде чем излагать свою точку зрения по возможности кратко и точно сформулируй ответную точку зрения.
5. Не приклеивай ярлыков к тому, с кем споришь.
6. Стремись установить истину, а не показать свое знание и красноречие.
7. Будь самокритичен, умей с достоинством отступить в случае поражения.

Правила ведения дискуссии

1. Нельзя критиковать людей – только их позиции и мнения.
2. Цель дискуссии – не в победе, а в поиске согласия.
3. Все участники должны быть вовлечены в обсуждение.
4. Желающие взять слово должны попросить разрешения у ведущего.
5. Каждый участник имеет право и возможность высказаться.
6. Обсуждению подлежат все высказанные мнения.
7. Участники имеют право изменить свою позицию под воздействием фактов и аргументов.
8. Необходимо подводить промежуточные и конечные выводы.

Памятка участнику дискуссии

1. Прежде чем выступать, четко определи свою позицию.
2. Проверь, правильно ли ты понимаешь проблему.
3. Внимательно слушай оппонента, затем излагай свою точку зрения.
4. Помни, что лучшим способом доказательства или опровержения являются бесспорные факты.
5. Не забывай о четкой аргументации и логике.
6. Спорь честно и искренне, не искажай мыслей оппонентов.
7. Говори ясно, точно, просто, отчетливо, своими словами, не “по бумажке”.
8. Имей мужество признать правоту оппонента, если ты не прав.
9. Никогда не “навешивай ярлыков”, не допускай грубостей и насмешек.
10. Заканчивая выступления, подведи итоги и сформулируй выводы.

За участие в дискуссии студенту начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице.

| Критерий оценки | Балл |
|---|------|
| 1. Теоретический уровень знаний | |
| 2. Качество ответов на вопросы | |
| 3. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.) | |
| 4. Практическая ценность материала | |
| 5. Способность делать выводы | |
| 6. Способность отстаивать собственную точку зрения | |
| 7. Способность ориентироваться в представленном материале | |
| 8. Степень участия в общей дискуссии | |
| Итоговая сумма баллов: | |

Перевод баллов в пятибалльную шкалу оценок представлен в таблице.

| Количество баллов | Оценка | Зачет |
|-------------------|---------------------|------------|
| 76–100 | Отлично | Зачтено |
| 51–75 | Хорошо | |
| 26–50 | Удовлетворительно | |
| 0–25 | Неудовлетворительно | Не зачтено |

5. Написание эссе

1. Написать эссе на тему: «Сравнительный анализ политики РФ и США на рубеже веков»

К общим критериям можно отнести следующие:

- четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
- соответствие теме;
- глубина и полнота раскрытия темы;
- логичность, связность;
- доказательность;

- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.
- умение вычленять причинно-следственные связи.
- умение формулировать выводы.
- выражение своего мнения по проблеме.

Эссе должно иметь следующую структуру:

1. Вступление (введение) – определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.
2. Содержание (основная часть) – аргументированное изложение основных тезисов. Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе - на основе анализа фактов. Наиболее важные понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведённые в эссе должны быть доказательны.
3. Заключение – это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи.

Критерии оценки эссе:

Оценка за эссе выставляется следующим образом: если студент выполнил от 60 % до 75 % указанных выше требований, ему ставится оценка «удовлетворительно», если 75 % - 90 % требований, то «хорошо», а когда 90 % - 100 % - отметка «отлично».

6.Разработка и защита презентаций

1.Разработка и защита презентации по теме: страна Азии, Африки или Латинской Америки на рубеже XX – XXI вв (на выбор).

2.Собрать и оформить в виде реферата (сообщения) или презентации информацию об одном из новых направлений искусства в современный период.

Критерии оценивания презентаций (баллы)

| Параметры оценивания презентации | Выставляемая оценка (балл) за представленный проект (от 1 до 3) |
|--|---|
| Связь презентации с программой и учебным планом | |
| Содержание презентации | |
| Заключение презентации | |
| Подача материала проекта – презентации | |
| Графическая информация (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) | |
| Наличие импортированных объектов из существующих цифровых образовательных ресурсов и приложений Microsoft Office | |
| Графический дизайн | |
| Техническая часть | |
| Эффективность применения презентации в учебном процессе | |
| <i>Итоговое количество баллов:</i> | |

Оценка «Отлично» – 27-20 баллов.

Оценка «Хорошо» – 19 -16 баллов.

Оценка «Удовлетворительно» – 15 – 12 баллов.

Оценка «Неудовлетворительно» – 11 -0 баллов.

7.Анализ исторических источников, литературы, видео

- 1.Используя Интернет, выявить особенности новейшей истории стран бывшего СССР. Составить сообщения на темы: «Формирование содружества независимых государств», «Страны СНГ и Балтии: современная история»
2. Опираясь на источники СМИ проанализировать причины конфликта с Тайванем
- 3.Анализ прессы и источников Интернета по теме «Проблемы глобальной безопасности» Установление причинно-следственных связей между событиями в мире. Выступления с сообщениями.
4. Опираясь на источники и литературу дать характеристику основным тенденциям развития еврозоны, сравнить в таблице «новых» и «старых» членов еврозоны
- 5.Используя материалы Интернета и текущей прессы, описать структуру и задачи наиболее влиятельных международных организаций в современном мире.
- 6.Проанализировать по вопросам стратегию национального развития РФ.

Изучение основной и дополнительной литературы по теме, работа с литературой (прочитать, выписать, ответить на вопрос)

Литерату́ра (лат. *lit(t)eratura*, — *написанное*, от *lit(t)era* — буква) — в широком смысле слова: совокупность любых письменных текстов.

Основные виды литературы:

- 1.Учебники, учебные пособия по философии (информация, адаптированная для студентов)
 - 2.Энциклопедии, словари
 - 3.Научные статьи, книги (более сложная для восприятия информация)
 - 4.Источники (произведения разных эпох, выдержки из произведений в хрестоматии. Еще более сложная для восприятия литература, но необходимая для узнавания эпохи).
- К основной относятся 1 и 2 вид литературы, 3 и 4 – дополнительная литература по теме.

Работа с литературой по теме является основой для разных видов работы – ответы на вопросы, составление таблиц, написание сообщений, докладов, рефератов, эссе, вырабатывает умение работать с конспектом (выделять главное, составлять тезисы, анализировать и т.д.). Поэтому данная работа должна быть выполнена качественно.

Предложенную литературу нужно

- Прочитать
- Выбрать основные источники
- Выписать необходимый материал, проанализировать его, разобрать непонятные слова
- Выполнить предложенную работу

Анализ исторической, политической статьи

1. Какие исторические факты излагаются в статье?
2. Покажите на карте место, где происходили описанные в статье события.
3. Определите время, в которое происходили описываемые события, если оно не указано в документе или дано в иной (нехристианской) системе исчисления.
4. Как автор объясняет причины? Излагает ход и определяет значение исторических событий?
5. По документу определите отношение автора к излагаемым фактам. Как позиция автора связана с характером данного документа, обстоятельствами его создания?
6. В чем позиция автора совпадает /не совпадает с современной точкой зрения на происшедшее? Чем это совпадение/ не совпадение можно объяснить?

Характеристика источника

1. К какому виду относится данный исторический источник?
2. Когда исторический источник был создан?
3. Где он был создан?
4. Кем он был создан?
5. На каком материале основывался автор?
6. Какова была оригинальная форма источника?
7. Насколько источник заслуживает доверия?

Анализ исторических источников (документов). Один из ведущих видов познавательной деятельности в процессе изучения истории, который способствует формированию таких учебных умений и навыков как: анализ, синтез, сравнение, обобщение, оценка и критическое отношение к различным интерпретациям исторических фактов.

Критерии оценивания:

письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: - осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; - сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; - увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; - сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; - аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; - продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.); - предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.).

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся: - осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; - увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; - при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; - аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; - обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.); - не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; - в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся: - не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; - почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; - попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; - не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся: - выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; - не смог определить основную идею, мысль текста; - не раскрыл проблему; - собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) - аргументация отсутствует; - или информация дана не в контексте задания.

8. Подготовка информационного проекта

Создание портфолио (тематической папки) по теме

1. Собрать материал для дидактической папки и оформить в виде портфолио на тему: «Национальная культура Башкортостана на современном этапе»

2. Подготовьте информационный проект на тему «Экологический кризис – глобальная проблема современности». Сделайте обзор крупнейших экологических и техногенных катастроф последнего времени.

Критерии (матрица) оценивания проектов

| | |
|---|------------------|
| Показатели проявления компетентности | Фамилии учащихся |
| Предметно-информационная составляющая (максимальное значение – 6) | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта | | | | | | |
| 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения | | | | | | |
| 3.Знание источников информации | | | | | | |
| Деятельностно-коммуникативная составляющая (максимальное значение –14) | | | | | | |
| 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность | | | | | | |
| 5.Умение формулировать цель, задачи | | | | | | |
| 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы | | | | | | |
| 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами | | | | | | |
| 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью | | | | | | |
| 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках | | | | | | |
| 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| Ценностно-ориентационная составляющая (максимальное значение – 8) | | | | | | |
| 11.Понимание актуальности темы и практической значимости работы | | | | | | |
| 12.Выражение собственной позиции, обоснование ее | | | | | | |
| 13.Умение оценивать достоверность полученной информации | | | | | | |
| 14.Умение эффективно организовать индивидуальное информационное и временное пространство | | | | | | |
| ИТОГО: | | | | | | |

Максимально возможное количество баллов: 28

- Оценка “удовлетворительно”: от 12 до 17 баллов (42%)
- Оценка “хорошо”: от 18 до 24 баллов (65%)
- Оценка “отлично”: от 25 до 28 баллов (90%)

Предлагаем ввести штрафные баллы, к примеру, за несвоевременное выполнение отдельных этапов проекта.

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

9.Составление словаря терминов (гlossария)

1. Составить словарь терминов: глобализация, интернационализация, интеграция, модернизация, инновация, информатизация, транснационализация, конкурентное соперничество, информационно-коммуникативные технологии, трансграничность.

Работа над понятийным рядом

Эта работа включает разные этапы:

- узнавание термина
- определение его и толкование смысла
- раскрытие содержания и объема понятия
- установление связей понятия с другими и т.д.

Планирование деятельности по составлению глоссарий.

1. Определить, с какой целью составляется глоссарий.
2. Просмотреть и изучить лексико-грамматический материал по теме в учебнике.
3. Продумать составные части глоссария.
4. Изучить дополнительный материал по теме.
5. Составить список слов.
6. Подобрать толкование слов.
7. Проверить орфографию текста, соответствие нумерации.
8. Проанализировать составленный глоссарий согласно критериям оценивания.
9. Оформить готовый глоссарий.
10. Продумать защиту проекта-глоссария

Критерии оценки при подготовке глоссария:

Оценка "отлично" выставляется студенту, если: содержание глоссария соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению;

Оценка "хорошо" выставляется студенту, если: основные требования к оформлению глоссария соблюдены, но при этом допущены недочеты, например: неточно и не корректно подобраны слова и дано их толкование, имеются упущения в оформлении;

Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если: основные требования к оформлению глоссария не соблюдены, допущены существенные недочеты;

Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

10.Круглый стол

1.Подготовить материалы к круглому столу по проблеме: «СМИ в современном обществе» Затронуть аспект освещения вопросов культуры и образования в СМИ.

Критерии оценивания.

Каждая форма интерактивного занятия нацелена на формирование у студентов навыков коллективной работы, а также навыков формулирования собственных выводов и суждений относительно проблемного вопроса. Вместе с тем, формы проведения предусмотренных занятий различаются, поэтому критерии оценивания устанавливаются отдельно для каждой формы занятий. Максимальный балл за участие в круглом столе, учебной дискуссии или деловой игре – 1 балл.

| Критерий | Балл |
|---|------|
| Студент выступает с проблемным вопросом | 0,4 |
| Высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы оппонентов | 0,5 |
| Демонстрирует предварительную информационную готовность к обсуждению | 0,3 |
| Грамотно и четко формулирует вопросы к выступающему | 0,2 |
| Итоговый максимальный балл | 1,4 |

11.Ответы на вопросы

1.Проанализировать по вопросам стратегию национального развития РФ.

2.Подготовить развернутые ответы на вопросы:

- определить, какие принципы международного сотрудничества изложены в основных международных договорах

- проанализировать деятельность международных политических и общественных организаций
- Используя материалы Интернета и текущей прессы, составить обзор судебной практике международного суда на современном этапе (привести 2-3 конкретных примера).

Критерии оценивания:

Отметка за теоретический вопрос:

Отметка «5» ставится, если:

- учащийся продемонстрировал системные знания по поставленному вопросу; - раскрыл его логично, показав понимание взаимосвязей характеризующих исторических событий и явлений,

- не допустил ошибок и неточностей; использовал необходимую историческую терминологию, подкреплял теоретические положения конкретными примерами.

Отметка «4» ставится: за ответ, из которого ясно, что учащийся имеет основные знания по данному вопросу, представления о причинно-следственных связях, влияющих на исторические события и явления, но в котором отсутствуют некоторые элементы содержания, или присутствуют неточности, или ответ нелогичен, или неверно используется историческая и обществоведческая терминология.

Отметка «3» ставится за ответ, в котором учащийся проявляет фрагментарное знание элементов содержания, но не может подкрепить их конкретными примерами, имеет общие представления об исторических событиях или явлениях, но не может раскрыть их сущности

Отметка «2» ставится если: - есть серьезные ошибки по содержанию.

Отметка за проблемный вопрос:

Отметка «5» ставится если:

- учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть; - учащийся сумел изложить имеющиеся исторические знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию; - проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе исторического материала, подтверждающего собственную точку зрения.

Отметка «4» ставится если: - учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие исторические знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на бытовом уровне.

Отметка «3» ставится если: - учащийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению

Отметка «2» ставится если: - есть серьезные ошибки по содержанию.

12.Выполнение заданий по контурной карте

1.Страны СНГ

2. Западная Европа вт. пол. XX - нач. XXI вв.

Работа с исторической картой. Этот вид учебной деятельности позволяет не только получить систематизированную историческую информацию о том или ином событии, явлении, процессе, но и умело ориентироваться в историко-географическом пространстве.

Аналитический рубрикатор для оценивания выполнения заданий в контурной карте
(критерии оценивания)

| Критерии оценивания | Работа выполнена строго в соответствии с заданием | Аккуратность выполнения контурной карты | Правильность выполнения задания | Правильность оформления работы |
|---------------------|--|---|---------------------------------|--------------------------------|
| баллы | 0-1-2-3 | 0-1-2-3 | 0-1-2-3 | 0-1-2-3 |
| Расшифровка баллов | «0» — Критерий не полностью не соблюден; «1» – Большая часть критерия не соблюдена или допущены существенные ошибки при выполнении; «2» – Большая часть критерия соблюдена, допущено несколько несущественных ошибок; «3» – критерий оценивания полностью выполнен. | | | |

Перевод технических баллов отметку, в зависимости от процента правильно выполненной работы

| Процент выполненной работы, % | Количество баллов | оценка |
|----------------------------------|-------------------|--------|
| 91 - 100 | 12 - 11 | 5 |
| 71 - 90 | 8 - 10 | 4 |
| 45 - 70 | 6 - 9 | 3 |
| Менее 45 | Менее 6 | 2 |

2.1.2. Промежуточная аттестация по учебной дисциплине

| | |
|---|---|
| Очная форма обучения 7 семестр: Дифференцированный зачет | Заочная форма обучения 1 семестр: Дифференцированный зачет |
|---|---|

Форма проведения: тестирование и практическая (индивидуальная работа) с использованием практических заданий.

Требования к дифференцированному зачету:

Часть А. Тестирование.

Тест разделен на 3 варианта, каждый из них содержит 20 вопросов, по 4 варианта ответа. В каждом вопросе только один правильный ответ. На тестирование отводится 30 минут, правильные ответы оцениваются в 1 балл.

Основой для тестовых заданий являются темы:

1. Основные направления развития ключевых регионов мира на рубеже веков(XX-XXI в.в.)
2. Сущность и причины локальных и региональных межгосударственных конфликтов в конце XX-XXI в.в..
3. Интеграционные процессы политического и экономического развития ведущих государств и регионов мира в конце XX – начале XXI вв.
4. Международные организации в современном мире.
5. Роль науки, идеологии и массовой культуры в сохранении и укреплении национальных и государственных традиций. Особенности развития России в начале XXI века.
6. Содержание и назначение важнейших правовых и законодательных актов мирового и регионального значения.

Критерии оценки:

Оценка «**Отлично**» выставляется, если студент набрал 20-17 баллов;

Оценка «**Хорошо**» выставляется, если студент набрал 14-17 баллов;

Оценка «**Удовлетворительно**» выставляется, если студент набрал 10-13 баллов;

Оценка «**Неудовлетворительно**» выставляется, если студент набрал 0-9 баллов.

Часть Б. Индивидуальная работа с использованием практических заданий (анализ и интерпретация исторического источника, выполнение практических заданий по разделам дисциплины).

Время выполнения – 30 минут.

Критерии оценки.

Отметку "5" - получает обучающийся, если его ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры). Обучающийся освоил 90-100% оцениваемых компетенций.

Отметку "4" - получает обучающийся, если его ответ в целом соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов составляет 70-80% содержания (правильный, но не совсем точный ответ). Обучающийся освоил 70-80% оцениваемых компетенций.

Отметку "3" - получает обучающийся, если его ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет ЗУНами в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно). Обучающийся освоил 50-69% оцениваемых компетенций.

Отметку "2" - получает обучающийся, если его ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов обучающегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ). Обучающийся не овладел оцениваемыми компетенциями.