

Министерство культуры Республики Башкортостан
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Республики Башкортостан
Башкирский республиканский колледж культуры и искусства

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
ОГСЭ.03 Психология общения
программы подготовки специалистов среднего звена
по специальности 51.02.02 Социально-культурная деятельность (по видам),
для обучающихся на очной форме обучения с 2021/2022 учебного года

Разработчик:

БРККиИ

преподаватель

Ф.Р. Гайфуллина

СОДЕРЖАНИЕ

I. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	4
1.1. Область применения.....	4
1.2. Система контроля и оценки освоения учебной дисциплины	6
1.2.1. Формы промежуточной аттестации при освоении учебной дисциплины.....	6
1.2.2. Организация контроля и оценки освоения учебной дисциплины.....	6
2. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УМЕНИЙ И УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ.....	7
2.1. Материалы для оценки освоения умений и усвоения знаний по учебной дисциплине ...	7
2.1.1. Текущий контроль успеваемости по учебной дисциплине.....	7
2.1.2. Промежуточная аттестация по учебной дисциплине.....	13

I. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (далее - ФОС) по учебной дисциплине «Психология общения» предназначен для контроля и оценки результатов освоения обучающимися программы учебной дисциплины «Психология общения» программы подготовки специалистов среднего звена (далее ППССЗ) по специальности 51.02.02 Социально-культурная деятельность (по видам).

Фонд оценочных средств учебной дисциплины «Психология общения» разработан в соответствии с положениями ФГОС СПО по специальности 51.02.02 Социально-культурная деятельность (по видам) программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ), рабочей программы учебной дисциплины ОГСЭ.03. Психология общения.

Фонд оценочных средств позволяет оценивать:

Освоение умений и усвоение знаний, предусмотренных ФГОС осуществляется в процессе проведения практических занятий, тестирования, устного опроса, беседы, а также выполнение обучающимися индивидуальных заданий и т.д.

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Показатели оценки результата	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
Умения:		
– применять техники и приемы эффективного общения в профессиональной деятельности	– применяет различные техники и приемы общения в своей профессиональной деятельности.	– текущий контроль; – промежуточная аттестация.
– использовать приемы саморегуляции поведения в процессе межличностного общения	– самостоятельно регулирует и корректирует свое поведение в межличностном общении; – использует различные приемы саморегуляции.	– текущий контроль; – промежуточная аттестация.
Знания:		
– взаимосвязь общения и деятельности	– правильность описания взаимосвязи общения и деятельности.	<i>Формы контроля обучения</i> – оценка результатов наблюдения и анализа высказываний, аргументов, обучающихся при проведении беседы во время круглого стола и устного опроса; – оценка результатов защиты доклада.
– цели, функции, виды и уровни общения	– правильность описания цели, функций, видов и уровней общения.	– оценка индивидуального и группового опроса в устной форме; – оценка результатов и анализ высказываний, аргументов, обучающихся при просмотре и обсуждении документального учебного фильма; – оценка выполнения компьютерных тестовых заданий.
– роли и ролевые ожидания в общении	– правильность описания понятия роль, ролевых ожиданий в общении.	– оценка наблюдения при анализе конкретных ситуаций; – оценка выполнения опорных схем;

		<ul style="list-style-type: none"> – оценка результатов ролевых игр на практических занятиях; – оценка индивидуального и группового опроса в устной форме.
– виды социальных взаимодействий	<ul style="list-style-type: none"> – правильность описания видов социального взаимодействия; – правильность объяснения теории трансактного анализа. 	<ul style="list-style-type: none"> – оценка выполнения опорных схем; – оценка индивидуального и группового опроса в устной форме; – оценка, взаимооценка и анализ высказываний, аргументов, обучающихся при просмотре и обсуждении документального учебного фильма; – оценка наблюдения при ситуационном анализе на практических занятиях.
– механизмы взаимопонимания в общении	– правильность описания механизмов взаимопонимания в общении.	<ul style="list-style-type: none"> – оценка индивидуального и группового опроса в устной форме; – оценка результатов защиты эссе. <ul style="list-style-type: none"> - оценка выполнения компьютерных тестовых заданий.
– техники и приемы общения, правила слушания, ведения беседы, убеждения	<ul style="list-style-type: none"> – правильность описания техник и приемов общения, правил слушания; – правильность описания правил ведения беседы, убеждения. 	<ul style="list-style-type: none"> – оценка, взаимооценка и анализ высказываний, аргументов, обучающихся при проведении беседы, устного опроса; – оценка результатов защиты презентации; – оценка результатов ролевых (деловых) игр на практических занятиях.
– этические принципы общения	<ul style="list-style-type: none"> – правильность описания этических принципов общения; – правильность описания принципов общения в профессиональной деятельности. 	– оценка, взаимооценка и анализ высказываний, аргументов, обучающихся при проведении беседы, устного опроса.
– источники, причины, виды и способы разрешения конфликтов	<ul style="list-style-type: none"> – правильность описания источников, причин, видоконflikта; – правильность описания способов разрешения конфликтов. 	<ul style="list-style-type: none"> – оценка, взаимооценка и анализ высказываний, аргументов, обучающихся при просмотре и обсуждении документального учебного фильма; – оценка результата выполненного конспекта; – оценка выполнения компьютерных тестовых заданий; – оценка индивидуального и группового опроса в устной форме; – оценка наблюдения при ситуационном анализе. – оценка результатов ролевых (деловых) игр на практических занятиях. <i>Методы оценки результатов обучения:</i> – мониторинг роста творческой

		самостоятельности и навыков получения нового знания каждым обучающимся; – накопительная система баллов, на основе которой выставляется итоговая отметка; – традиционная система отметок в баллах за каждую выполненную работу, на основе которых выставляется итоговая отметка.
--	--	---

1.2. Система контроля и оценки освоения учебной дисциплины

1.2.1. Формы промежуточной аттестации при освоении учебной дисциплины

Учебная дисциплина	Формы промежуточной аттестации							
	1 курс		2 курс		3 курс		4 курс	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Психология общения	-	-	-	-	-	-	Д\З	-

1.2.2. Организация контроля и оценки освоения программы учебной дисциплины

Текущий контроль успеваемости проводится с целью оценки систематичности учебной работы обучающегося, включает в себя ряд контрольных мероприятий, реализуемых в рамках аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающегося. Для текущего контроля успеваемости используются следующие формы:

- устный опрос;
- круглый стол;
- защита доклада;
- тестирование;
- просмотр и обсуждение документального учебного фильма;
- составление опорной схемы;
- организация и проведение ролевых игр;
- эссе;
- создание презентаций;
- конспектирование;
- Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ);
- организация и проведение деловой игры.

Промежуточная аттестация проводится с целью установления уровня и качества подготовки обучающихся ФГОС СПО по специальности 51.02.02 Социально-культурная деятельность (по видам), в части требований к результатам освоения программы учебной дисциплины Психология общения и определяет:

- полноту и прочность теоретических знаний;
- сформированность умения применять теоретические знания при решении практических задач в условиях, приближенных к будущей профессиональной деятельности.

Промежуточная аттестация освоения знаний и умений по дисциплине осуществляется в форме дифференцированного зачета.

Форма проведения:

- тестирование.

2. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УМЕНИЙ И УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ

2.1. Материалы для оценки освоения умений и усвоения знаний по дисциплине «Психология общения»

2.1.1. Текущий контроль успеваемости по учебной дисциплине:

Устный опрос

Устный опрос по темам:

1. Введение в учебную дисциплину.
2. Общение – основы человеческого бытия.
3. Общение как обмен информацией (коммуникативная сторона общения).
4. Общение как взаимодействие (интерактивная сторона общения).
5. Общение как восприятие (перцептивная сторона общения).
6. Формы делового общения и их характеристики.
7. Общие сведения об этической культуре.
8. Психология конфликта.

Критерии оценки устного ответа:

Оценка «Отлично» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует глубокие знания по изученной теме, знание современной и научной литературы, свободно оперирует терминологией и учебным материалом, не опираясь на конспект. Ответ студента развёрнутый, лаконичный, грамотный, подтверждается фактами, примерами. Без затруднений даёт ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «Хорошо» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует твёрдые знания по изученной теме, знание основной, наиболее значимых литературных источников, оперирует терминологией и учебным материалом, редко обращается к тексту конспекта. Ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, уверенно, но не выводы носят аргументированный и доказательный характер, соблюдает нормы литературного языка. Отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует поверхностные знания по изученной теме, оперирует терминологией и учебным материалом только на основе текста конспекта. Ответ студента неразвёрнутый, не подтверждается фактами, примерами, наблюдается нарушение в последовательности изложения, отсутствуют выводы, допускаются нарушения норм литературного языка. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания студентом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется студенту, если: материал излагается непоследовательно, даже при опоре на текст конспекта, наблюдаются серьёзные пробелы в знаниях изученной темы, незнание основных литературных источников, серьёзные нарушения норм литературного языка. Не может ответить на дополнительные вопросы.

Круглый стол

Тема 1: Проблемы общения.

Вопросы для обсуждения:

- Почему возникают проблемы в общении?
- Я считаю, что у меня существует проблема в общении с (окружающими, родителями, сокурсниками, учителями, людьми старшего поколения; со всеми.....)
- Я думаю (уверен, предполагаю), что причина кроется во (мне, окружающих, обстоятельствах)
- Я не понимаю в чем причина сложившейся ситуации.
- Я (знаю, не знаю, предполагаю) как изменить сложившуюся ситуацию.
- Я не хочу ничего менять, потому, что.....

- Я не верю, что в состоянии, что - либо изменить.....
- Я с удовольствием обратился бы за помощью, но (не знаю к кому; не верю, что помогут; имею отрицательный опыт....)
- У меня лично нет проблем в общении, но у близких мне людей.....

Тема 2: Внешний облик – как составляющая имиджа.

Вопросы для рассмотрения:

1. Понятие «имидж».
2. Влияние имиджа на качество и эффективность делового общения.
3. Внешний облик как составляющая имиджа
4. Роль имиджа в жизни делового человека.

Критерии оценивания круглого стола:

Критерии оценки:	Балл
Студент выступает с проблемным вопросом	0,4
Высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы	0,5
Демонстрирует предварительную информационную готовность к обсуждению	0,3
Грамотно и четко формулирует вопросы к выступающему	0,2
Итоговый максимальный балл	1,4

Оценка «**Отлично**» выставляется студенту, если набрал 1,4 -1,2 балла;

Оценка «**Хорошо**»: выставляется студенту, если набрал 1,1 - 1 балл;

Оценка «**Удовлетворительно**»: выставляется студенту, если набрал 0,9 - 0,7 баллов;

Оценка «**Неудовлетворительно**»: выставляется студенту, если набрал 0,6 -0 баллов.

Доклад

Тема: Роль и место общения в профессиональной деятельности.

Критерии оценки докладов:

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	Качество доклада: <ul style="list-style-type: none"> – производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; – четко выстроен; – рассказывается, но не объясняется суть работы; – зачитывается. 	3 2 1 0
2.	Использование демонстрационного материала: <ul style="list-style-type: none"> – автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; – использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; – представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно. 	2 1 0
3.	Качество ответов на вопросы: <ul style="list-style-type: none"> – отвечает на вопросы; – не может ответить на большинство вопросов; – не может четко ответить на вопросы. 	3 2 1
4.	Владение научным и специальным аппаратом: <ul style="list-style-type: none"> – показано владение специальным аппаратом; – использованы общенаучные и специальные термины; – показано владение базовым аппаратом. 	3 2 1
5.	Четкость выводов: <ul style="list-style-type: none"> – полностью характеризуют работу; – нечетки; – имеются, но не доказаны. 	3 2 1
Максимальное количество баллов: 14		

Оценка «Отлично» - от 11 до 14 баллов;

Оценка «Хорошо» - от 8 до 10 баллов;

Оценка «Удовлетворительно» - от 4 до 7 баллов;

При количестве баллов менее 4 – рекомендовать учащимся дополнительно поработать над данным докладом.

Тестирование

Тестирование по разделам «Введение в учебную дисциплину», «Психологические стороны делового общения», «Этические формы общения», «Конфликты в деловом общении».

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 заданий. Время выполнения работы: 15 мин.

Оценка «отлично» – 10-9 правильных ответов;

Оценка «хорошо» – 8-7 правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» – 6-5 правильных ответов;

Оценка «неудовлетворительно» – менее 4 правильных ответов

Просмотр и обсуждение документального учебного фильма «На грани», «Жесты».

Вопросы к фильму «На грани»:

- Определить модели поведения главных героев в сюжете?
- Какой прием использует один из героев, чтобы избежать конфликта?

Вопросы к фильму «Жесты»:

- Понравился ли вам учебный фильм «Жесты»?
- Что нового вы узнали о невербальном общении?

Критерии оценки:

Оценка «Отлично» выставляется, если: занятия студент был и активен и активизировал одноклассников, проявлял инициативу, при выполнении задания грамотно применял ранее полученные знания и умения, практический опыт, грамотно аргументировал свою позицию, сделал глубокий анализ своей деятельности и других участников.

Оценка «Хорошо» выставляется, если: студент был активен и активизировал одноклассников, при выполнении задания применял ранее полученные знания и умения, практический опыт, аргументировал свою позицию, сделал недостаточно глубокий анализ своей деятельности и других участников.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если: студент был не достаточно активен, при выполнении задания недостаточно применял ранее полученные знания и умения, практический опыт, слабо аргументировал свою позицию, не сделал анализ своей деятельности и других участников.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если: в ходе занятия студент не был активен, при выполнении задания не применял ранее полученные знания и умения, практический опыт, не смог аргументировать свою позицию, не сделал анализ своей деятельности и других участников. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется при отказе выполнять задание.

Опорная схема

Тема: «Роли и ролевые ожидания в общении», «Виды социальных взаимодействий».

Критерии оценивания опорной схемы:

№ п/п	Критерии оценивания работы с опорными схемами	Количество баллов
1.	Понимание выполненной схемы и изученного материала. Соответствие содержания схемы содержанию материала (текста,	0 баллов - не соответствие и не понимание материала; 1 балл – на половину имеется соответствие; 2 балла – схема соответствует содержанию

	предложения, условие задачи и т.д.)	материала.
2.	Умение находить и представить необходимую информацию в схеме	0 баллов – не найдена необходимая информация; 1 балл – половина информация найдена; 2 балла – необходимая информация найдена
3.	Знание изученного материала по схеме, пересказ, расшифровка схемы устно. Умение ответить на вопросы педагога и учащихся.	0 баллов - учащийся не знает изученный материал и не может его пересказать по схеме 1 балл – учащийся пересказал изученный материал, но с затруднениями отвечал на вопросы 2 балла – учащийся пересказал изученный материал по схеме и смог ответить на поставленные вопросы
4.	Умение строить схему	0 баллов – схема не построена; 1 балл – схема выполнена правильно, но со смысловыми ошибками по теме; 2 балла – схема построена верно, логично, последовательно; 3 балла – схема построена верно, грамотно и оригинально.
5.	Аккуратность изображения схемы	0 баллов – не аккуратно, грязно; 1 балл – аккуратно
6.	Использование дополнительных источников информации (литература, интернет)	0 баллов – не использовались дополнительные источники информации; 1 балл – применение дополнительной информации.
7.	Объем выполненной схемы (раскрыт ли изученный материал полностью)	0 баллов – изученный материал не раскрыт; 1 балл – материал раскрыт на половину; 2 балла – материал раскрыт полностью, но были ошибки; 3 балла – материал раскрыт полностью, без ошибок.
Максимальный балл: 12 баллов		

Оценка «**Отлично**» выставляется студенту, если набрал 12-11 баллов;

Оценка «**Хорошо**»: выставляется студенту, если набрал 10-8 баллов;

Оценка «**Удовлетворительно**»: выставляется студенту, если набрал 7-5 баллов;

Оценка «**Неудовлетворительно**»: выставляется студенту, если набрал 4-0 баллов.

Организация и проведение ролевых игр:

1. Игры на умение слушать;

2. Игры на межличностное восприятие;

Критерии оценки:

Оценку «**Отлично**» рекомендуется выставлять, если обучающиеся в полном объеме усвоили программный материал, принимали активное участие в ролевой игре, соблюдали регламент выступления, правильно выявили, исчерпывающе раскрыли проблему, заложенную в спорной ситуации, выработали точное, обоснованное решение спорного вопроса, а также правильно и полно оформили процессуальную документацию.

Оценку «**Хорошо**» рекомендуется выставлять, если обучающиеся правильно, по существу и последовательно изложили в выступлении этапы ролевой игры, усвоили основные умения и навыки, не допустили существенных ошибок и неточностей.

Оценку «**Удовлетворительно**» рекомендуется выставять, если обучающиеся не проявили достаточной активности при выступлении и содержание спорной ситуации изложили поверхностно, без должного обоснования, допустили неточности и ошибки, недостаточно правильно оформили процессуальную документацию, нарушили последовательность в изложении материала, а также регламент выступления.

Оценку «**Неудовлетворительно**» рекомендуется выставять, если обучающиеся при выступлении допустили существенные ошибки, не смогли правильно обосновать проблему, заложенную в спорной ситуации, выработать окончательное решение, не соблюдали регламент выступления или отказались принимать участие.

Эссе

Тема: Влияние внешнего вида человека на его успехи в профессиональной деятельности.

Критерии оценивания при оценивании эссе:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Создание презентаций

Тема: Роль само презентации при организации публичного выступления.

Критерии оценки презентации:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «**удовлетворительно**»

Конспектирование

Тема: «Конфликт».

Критерии оценивания конспектов

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), опорные сигналы – слова, словосочетания, символы, самостоятельность при составлении.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы, самостоятельность при составлении.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), опорные сигналы – слова, словосочетания, символы., прослеживается несамостоятельность при составлении.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, отсутствуют опорные сигналы – слова, словосочетания, символы, несамостоятельность при составлении.

Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ).

Критерии оценивания:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий,

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, не умение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Деловая игра

Тема деловой игры: Конфликты в профессиональной деятельности.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения.

Во всех иных случаях выставляется оценка **«неудовлетворительно»**.

2.1.2. Промежуточная аттестация по учебной дисциплине

Очная форма обучения 7 семестр: дифференцированный зачет	Заочная форма обучения 4 семестр: дифференцированный зачет
---	---

Форма проведения: тестирование.

Требования к дифференцированному зачету:

Тест содержит 30 вопросов. В каждом вопросе только один правильный ответ! На тестирование отводится 45 минут, правильные ответы оцениваются в 1 балл.

Основой для тестовых заданий являются темы:

1. Введение в учебную дисциплину.
2. Общение – основы человеческого бытия.
3. Общение как обмен информацией (коммуникативная сторона общения).
4. Общение как взаимодействие (интерактивная сторона общения).
5. Общение как восприятие (перцептивная сторона общения).
6. Формы делового общения и их характеристики.
7. Общие сведения об этической культуре.
8. Психология конфликта.

Критерии оценки:

Оценка **«Отлично»** выставляется, если студент набрал **30-28** баллов;

Оценка **«Хорошо»** выставляется, если студент набрал **27-23** баллов;

Оценка **«Удовлетворительно»** выставляется, если студент набрал **22-18** баллов;

Оценка **«Неудовлетворительно»** выставляется, если студент набрал **17-0** баллов.